



Secció Sindical
Universitat Pompeu Fabra
despatx 53.122
Roc Boronat, 138
08018 BCN
tel. 93542-1695
<http://intersindical-csc-upf.blogspot.com.es>
intersindicalcsc.upf@gmail.com

Com opera la sindicació de vot

Parteixo dels següents documents presentats al claustre:

<http://latel.upf.edu/ldym/claustre/limitacionsSistemaElectoralQueCalRevisar.pdf>

<http://latel.upf.edu/ldym/claustre/sindicacio.ods>

<http://latel.upf.edu/ldym/claustre/xifresLlistesObertes.ods>

Si els llegiu, veureu com s'hi argumenta la feblesa de la democràcia a la UPF. Aquest document vol centrar-se en el delicte d'imposar el sentit del vot que presumptament cometen alguns jerarques. Aquest fet es considera provat en una sentència relativa a la Universitat de Sevilla, de manera que no es pot pretendre que és impossible.

Els documents enllaçats *ut supra* inclouen unes simulacions d'escenaris en què la minoria més forta aconsegueix sobrerrepresentació (fins al límit en algun cas d'excloure les altres minories) sobre la base de concertar o sindicat com han de votar els seus membres. Si això es produeix, s'està coartant el vot, que no sé ben bé quina mena de delicte és, però estic segur que no és legal. Si, a més, la coacció va acompanyada de reflexions sobre com pot afectar la carrera professional de la persona coartada si no s'hi avé, tindríem un delicte d'amenaques (sentència de Sevilla).

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2											
3		9	9	9	10	10	10	10	10	10	9
4	1	1	1	1	1	1	1				
5	2	1	1	1					1	1	1
6	3					1	1	1	1	1	1
7	4		1	1	1	1	1	1			
8	5	1	1	1	1					1	1
9	6	1					1	1	1	1	1
10	7			1	1	1	1	1	1		
11	8	1	1	1	1	1					1
12	9	1	1					1	1	1	1
13	10	1			1	1	1	1	1		
14	11			1	1	1	1			1	1
15	12				1	1	1	1	1	1	
16	13	1	1	1	1	1	1				
17	14		1	1				1	1	1	1
18	15	1	1					1	1	1	1
19	16				1	1	1	1	1	1	
20											

La imatge precedent mostra a la fila 1 el número del candidat a la papereta, a la 3 els vots que obté i des de la 4 fins a la 19 mostra com voten els 16 electors que sindiquen llur vot: el primer (fila 4) vota els candidat de l'u a al sis, etc. Aquest repartiment dels vots té dos avantatges per als delinqüents que ho practiquen:

- 1.- els reporta una sobrerrepresentació.
- 2.- els permet detectar els individus que es rebel·len a la coacció del grup.

El primer guany està clarament argumentat en el document que en el seu moment es va presentar al Claustre (amb les conseqüències que recordo: es va transaccionar la creació d'un grup d'estudi que va acceptar millorar algun aspecte en relació amb l'absentisme i bona nit, tapa't).

El segon és el que intentaré explicar tot seguit. Si un col·lectiu syndica el vot, això té un efecte col·lateral: s'elimina el secret de vot entre els concertats. No sabran què han votat els de les altres quadrilles, però sí que sabran qui dels "seus" no ha cedit a la coacció. Vegem-ho.

La imatge anterior mostrava com a *uns* els vots i no mostrava cap valor per als candidats no seleccionats. Si substituïm els no votats per zeros, obtenim això:

1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
2	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
3	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
4	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0
5	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
6	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
7	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0
8	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
9	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
10	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0
11	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1
12	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
13	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
14	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1
15	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
16	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0

Si empaquetem els zeros i uns, obtenim un nombre binari únic que es converteix en un nombre enter també únic que identifica el votant:

	PAPERETA	IDENTIFICA	REPE?
1	1111110000	1008	
2	1110000111	903	0
3	0000111111	63	0
4	0111111000	504	0
5	1111000011	963	0
6	1000011111	543	0
7	0011111100	252	0
8	1111100001	993	0
9	1100001111	783	0
10	1001111100	636	0
11	0011110011	243	0
12	0001111110	126	0
13	1111110000	1008	1
14	0110001111	399	0
15	1100001111	783	1
16	0001111110	126	1

Com es pot veure, la traducció dels candidats votats o no a una xifra binària (columna PAPERETA) o en base 10 (columna IDENTIFICA) permet, amb les dades de l'escrutini, saber quins membres de la secta no han seguit les consignes dels jerarques. Si sobren vots, caldrà repetir alguna de les assignacions (columna REPE? igual a *u* si aquesta combinació també ha estat atribuïda pels conspiradors a una altra persona); en aquest cas, la combinació repetida s'atribueix a algun dels jerarques i a una de les persones més sospitoses de no cedir al xantatge.

Aquesta és la mena de democràcia que tenim a la UPF (sense entrar a opinar sobre les proporcions oligocràtiques dels òrgans col·legiats). Per tot això, el meu consell a tot el PDI precari (incloent-hi també els estudiants que són estimulats a presentar-se als òrgans col·legiats) que sempre que es reuneixin amb un professor que pugui tenir alguna influència en el seu futur acadèmic o professional, des d'un director de tesi fins a qualsevol càrrec, enregistren dissimuladament la conversa i guardin tots els correus electrònics que puguin rebre amb "suggeriments" o "orientacions" sobre el sentit del vot en els òrgans col·legiats.

Tenim el precedent d'una [sentència](#) que considera delictes d'amenaça qualsevol insinuació o asseveració sobre la influència que pot tenir sobre el futur professional d'un PDI el fet de no seguir els suggeriments de vot o d'altres. La mateixa sentència considera vàlids els enregistraments subrepticis que ho demostren si hi els ha fet la mateixa persona que rep les amenaces.

Lluís de Yzaguirre i Maura